



UNIVERSIDAD
**FERNANDO
PESSOA**
CANARIAS
Scientia et Audacia

REGLAMENTO DE TRABAJOS DE FIN DE MÁSTER

Fecha de última actualización: 08/07/2026

Comisión de TFT

ÍNDICE DE CONTENIDOS

PREÁMBULO	5
TÍTULO I: DISPOSICIONES GENERALES.....	6
ARTÍCULO 1. OBJETO Y ÁMBITO DE APLICACIÓN.	6
ARTÍCULO 2. REGULACIÓN.	6
TÍTULO II: DEFINICIÓN, OBJETIVO Y ESTRUCTURA DEL TRABAJO DE FIN DE MÁSTER	6
ARTÍCULO 3. DEFINICIÓN.	6
ARTÍCULO 4. OBJETIVO.	7
ARTÍCULO 5. CARACTERÍSTICAS, ESTRUCTURA Y TIPOLOGÍAS.....	7
TÍTULO III: ORGANIZACIÓN Y PLANIFICACION DEL TFM.....	8
ARTÍCULO 6. MATRICULACIÓN.	8
ARTÍCULO 7. ORGANIZACIÓN.	9
ARTÍCULO 8. PLANIFICACIÓN.	9
ARTÍCULO 9. PRESENTACIÓN Y PLAZOS.	11
ARTÍCULO 10. DEPÓSITO Y CUSTODIA DEL TFM.....	11
ARTÍCULO 11. PUBLICACIÓN DE LOS TFM PRESENTADOS PARA EVALUACIÓN.	12
ARTÍCULO 12. PROCEDIMIENTOS DE COMUNICACIÓN.	12
TÍTULO IV: ALUMNADO.....	12
ARTÍCULO 13. ELABORACIÓN, PRESENTACIÓN Y DEFENSA DEL TFM.....	12
ARTÍCULO 14. RESPONSABILIDADES DEL ALUMNADO.	13
TÍTULO V: PERSONAS TUTORAS.....	14
ARTÍCULO 15. DESIGNACIÓN DE PERSONAS TUTORAS DEL TRABAJO DE FIN DE MÁSTER.	14
ARTÍCULO 16. REQUISITOS DE LAS PERSONAS TUTORAS.	15
ARTÍCULO 17. FUNCIONES DE LAS PERSONAS TUTORAS.	16
ARTÍCULO 18. TIEMPO DE VALIDEZ DEL COMPROMISO DE TUTORIZACIÓN.	17
ARTÍCULO 19. HORAS DE DEDICACIÓN A LA TUTELA Y EVALUACIÓN TFM.	18
ARTÍCULO 20. CAMBIOS, RENUNCIAS Y REASIGNACIONES DE TEMAS DE TFM Y/O PERSONAS TUTORAS.	18
TÍTULO VI: COMISIÓN DE TRABAJOS DE FIN DE TÍTULO.....	19
ARTÍCULO 21. COMPOSICIÓN Y DESIGNACIÓN.	19
ARTÍCULO 22. FUNCIONES.	19
TÍTULO VII: TRIBUNALES EVALUADORES.....	21
ARTÍCULO 23. COMPOSICIÓN DE LOS TRIBUNALES.	21
ARTÍCULO 24. ASIGNACIÓN DEL TRIBUNAL.	22
ARTÍCULO 25. FUNCIONES DE LOS DIFERENTES MIEMBROS DEL TRIBUNAL.	22
ARTÍCULO 26. ASISTENCIA A LOS TRIBUNALES.....	24
TÍTULO VIII: EVALUACIÓN Y CALIFICACIÓN DEL TRABAJO DE FIN DE MÁSTER.....	25
ARTÍCULO 27. PRESENTACIÓN, DEFENSA Y DELIBERACIÓN.....	25
ARTÍCULO 28. EVALUACIÓN Y CALIFICACIÓN.	26

ARTÍCULO 29. RECLAMACIÓN DE LA CALIFICACIÓN.	27
ARTÍCULO 30. PROCEDIMIENTO DE RECLAMACIÓN DE LA CALIFICACIÓN.	28
TÍTULO IX: DERECHOS DE PROPIEDAD INTELECTUAL.....	29
ARTÍCULO 31. APLICACIÓN DE LOS DERECHOS DE PROPIEDAD INTELECTUAL.	29
ARTÍCULO 32. PLAGIO.	30
ARTÍCULO 33. PROCEDIMIENTO DEL CONTROL ANTIPLAGIO.	31
DISPOSICIONES ADICIONALES	33
PRIMERA.....	33
SEGUNDA.....	33
DISPOSICIÓN DEROGATORIA.....	33
ANEXOS	34
ANEXO I. COMPROMISO DE TUTORIZACIÓN	35
ANEXO II. CAMBIO DE PERSONA TUTORA	36
ANEXO III. RÚBRICAS DE EVALUACIÓN	38
<i>Modalidad: trabajo empírico</i>	39
<i>Modalidad: revisión bibliográfica sistemática</i>	46
<i>Defensa oral del TFT</i>	53
ADENDA AL REGLAMENTO DE TRABAJOS FIN DE MÁSTER DE LA UNIVERSIDAD FERNANDO PESSOA CANARIAS (APROBADO POR EL CONSEJO DE GOBIERNO EN FECHA 16/07/2025).	57

PREÁMBULO

El Real Decreto 822/2021, de 28 de septiembre, de Ordenación de las Enseñanzas Universitarias establece que todas las enseñanzas oficiales concluirán con la elaboración y defensa de un Trabajo Fin de Máster (TFM), que deberá realizarse en la fase final del plan de estudios y estar orientado a la evaluación de competencias asociadas al título.

El Real Decreto 1791/2010, por el que se aprueba el Estatuto del Alumnado Universitario, establece que los Trabajos Fin de Máster se regirán por su normativa específica y que el alumnado tendrá el derecho de contar con la tutela efectiva, académica y profesional; así como contar con el reconocimiento y protección de la propiedad intelectual del Trabajo de Fin de Máster y de los trabajos previos de investigación, en los términos que se establecen en la legislación vigente sobre la materia.

Con la finalidad de unificar los criterios y procedimientos que aseguren la homogeneidad en la organización y evaluación de los Trabajos de Fin de Máster de los títulos oficiales, la Universidad Fernando Pessoa Canarias aprobó en Consejo de Gobierno el 9 de noviembre de 2015 el “Reglamento para la elaboración de Trabajos de Fin de Título”, para dar una respuesta y establecer las directrices básicas de los Trabajos de Fin de Máster.

La presente normativa ha sido trabajada por los diferentes sectores de la comunidad universitaria de la UFPC y otros agentes implicados en los procedimientos referentes a los Trabajos de Fin de Máster, teniendo en cuenta en todo momento los principios del Código Ético de la UFP. Posteriormente, se debatió el presente reglamento en el Claustro Universitario celebrado el día 08 de julio de 2026. Escuchados todos los miembros de la comunidad universitaria representados en este órgano, se realizaron las modificaciones oportunas para, finalmente, ser aprobado en Órgano de Gobierno el 16 de julio de 2026.

TÍTULO I: DISPOSICIONES GENERALES

Artículo 1. Objeto y ámbito de aplicación.

Este reglamento rige la elaboración de los Trabajos de Fin de Máster (TFM). Contiene las directrices básicas relativas a la definición, realización, tutela, defensa, calificación, sistema de reclamación y tramitación administrativa de los Trabajos de Fin de Máster que se establezcan en los planes de estudios de las distintas titulaciones oficiales de Universidad Fernando Pessoa Canarias que conduzcan a la obtención del Título de graduado/a de acuerdo con la regulación del R.D. 822/2021.

En el caso de títulos que habiliten para el ejercicio de actividades profesionales reguladas, este reglamento sólo se aplicará en aquellas cuestiones que no contravengan lo que establezca su correspondiente normativa.

Artículo 2. Regulación.

La unidad encargada de la organización, coordinación y seguimiento del TFM será la Comisión de Trabajo de Fin de Título (Comisión de TFT).

Se procederá al establecimiento de una única Comisión de Trabajo de Fin de Título, con la finalidad de desarrollar lo establecido en el presente Reglamento y adaptarlo a las especificidades propias de cada título.

TÍTULO II: DEFINICIÓN, OBJETIVO Y ESTRUCTURA DEL TRABAJO DE FIN DE MÁSTER

Artículo 3. Definición.

En el presente Reglamento, se considera como Trabajo de Fin de Máster la asignatura que consiste en el desarrollo de un trabajo en un ámbito disciplinario elegido, y realizado por el alumnado bajo la orientación y asesoramiento de una persona tutora académica.

La asignatura de Trabajo de Fin de Máster forma parte del plan de estudios de todo título oficial, teniendo esta asignatura carácter obligatorio. Se trata de una materia con un número determinado de créditos de ECTS, los cuales se detallan en la correspondiente Memoria de Verificación de cada Titulación.

El TFM estará concebido de forma que pueda ser realizado por el alumnado en el número de créditos asignados. Debe tenerse en cuenta que cada ECTS equivale a 26 horas de trabajo.

Artículo 4. Objetivo.

El Trabajo de Fin de Máster consistirá en la realización autónoma e individual de un trabajo, bajo la supervisión de una persona tutora. Su objetivo es mostrar de forma integrada las competencias adquiridas, los resultados de aprendizaje y los contenidos formativos recibidos, propios de los títulos oficiales.

Artículo 5. Características, estructura y tipologías.

El contenido del TFM estará adaptado al nivel formativo del título correspondiente.

El TFM podrá adoptar diferentes tipologías, según la titulación, con el fin de cumplir con lo dispuesto en el artículo 4 (objetivo). Las tipologías incluyen:

- Trabajo empírico (recogida de datos).
- Trabajo de revisión bibliográfica sistemática.

Las temáticas para elegir deberán estar encuadradas en el contexto profesional de cada titulación y dentro de las líneas prioritarias de investigación e innovación que se desarrollen en cada departamento, en la Facultad o en la Universidad.

En cualquiera de las tipologías, el TFM deberá ser un trabajo original, con rigor académico y calidad científica y técnica, cuyos criterios formales deberán ajustarse a lo estipulado

para cada TFM.

La Comisión de Trabajos de Fin de Título (TFT) establecerá los criterios estructurales, así como el material adicional, si procede, que el alumnado deberá aportar. A tal efecto, la Comisión dispondrá de una “Guía de Elaboración del TFT” que recogerá las indicaciones referentes a la estructura y formato que deben cumplir los TFM. Esta guía de elaboración será revisada cada año por el Rector y las personas que él designe para tal fin. Si fuera necesario, se enviará un informe con propuesta de modificaciones a la Comisión para su cambio posterior.

El TFM deberá disponer de una guía docente en la que se especifiquen todos aquellos aspectos relativos al trabajo que deberá desarrollar el alumnado, de acuerdo con lo contemplado en la memoria del Título y en la normativa de ordenación académica de la UFP-C.

TÍTULO III: ORGANIZACIÓN Y PLANIFICACION DEL TFM

Artículo 6. Matriculación.

El TFM se matriculará como una asignatura del plan de estudios de los títulos oficiales en el plazo general de matrícula que establezca la Universidad, y dará derecho a dos oportunidades dentro de cada curso académico, a consultar en el reglamento de evaluación de la UFPC.

El alumnado debe tener superado el 70% de los créditos ECTS del Título y todas las materias de Formación Básica en el Máster, para poder incluir en la Matrícula el TFM. Para poder defender su TFM, el alumnado debe tener superados todos los créditos ECTS del Título. El alumnado que acuda a la oportunidad de Fin de Curso para materias teóricas o teórico-prácticas, cuya fecha establecida para el examen sea coincidente con las fechas establecidas para la Defensa de TFM en primera oportunidad, deberá posponer dicha Defensa a la segunda oportunidad. La nota de TFM debe ser la última que se registre en Acta para adquirir la Condición de Terminación.

El TFM no podrá ser objeto de reconocimiento de créditos ni de compensación.

La Evaluación Extraordinaria de la asignatura TFM, solo podrá solicitarse si se incluye en la Matrícula como asignatura única y última del alumnado, la haya matriculado y cursado anteriormente o no.

Artículo 7. Organización.

Antes del inicio del curso académico, RRHH entregará, a la Comisión de TFT, un listado con la distribución de los docentes disponibles para la tutela.

En cada curso académico, la Comisión de TFT informará al alumnado de cada Máster, mediante la vía pertinente, del listado de docentes disponibles para su tutela, del número de trabajos que puede dirigir cada uno de ellos y del calendario para la elección de tema y persona tutora.

La Comisión debe ser responsable de garantizar que este procedimiento se cumple. Si no obtuviera respuesta de los docentes para establecer el citado listado, se deberá acudir a Recursos Humanos para solventar la situación.

Será competencia exclusiva, en el desarrollo de sus funciones, por parte de la Comisión de TFT: "Valorar, supervisar, evaluar, asignar, delegar u organizar, todo el proceso relativo a los TFM orientado a la gestión de aquellas actividades que aseguren el cumplimiento del presente Reglamento".

Artículo 8. Planificación.

La Comisión de TFT debe garantizar la objetividad en el procedimiento de asignación de personas tutoras. Asimismo, se encargará de comunicar la asignación a los interesados (alumnado personas tutoras) a través del profesorado de las asignaturas de TFM.

Tras conocer la persona tutora asignada, el alumnado se pondrá en contacto con el mismo para concertar cita e iniciar las sesiones de tutela. Se consensuará el tema y tipología de TFM, así como la planificación de las tutorías.

El alumnado entregará a través del aula virtual de la asignatura de TFM, dentro de los plazos establecidos por la Universidad Fernando Pessoa Canarias, el Compromiso de tutorización (Anexo I) establecido con su persona tutora, debidamente cumplimentado y firmado.

El profesorado de TFM, con el apoyo y la supervisión de la Comisión de TFT, serán los responsables de la validación del Compromiso de Tutorización, considerando el cumplimiento de lo establecido en el presente reglamento. Se considerarán causas de invalidación del compromiso de tutorización:

- Incumplir los requisitos establecidos en los artículos 6 (matriculación) y 17 (requisitos de las personas tutoras) de este Reglamento.
- Presentación incompleta, o fuera de los plazos establecidos, de la documentación exigida.

El alumnado dispondrá de una semana para subsanar la causa de invalidación, y presentar el Compromiso de tutorización rectificado a la Comisión de TFT.

Tras un plazo de 2 semanas, la Comisión de TFT hará público, a través del profesorado de las asignaturas de TFM el listado definitivo de temas y personas tutoras en la plataforma virtual de la universidad, así como el calendario de actividades.

Artículo 9. Presentación y plazos.

La presentación del TFM se efectuará en la fase final del plan de estudios, concretamente en el segundo semestre del último curso académico.

Existirán dos posibles oportunidades para la presentación del TFM, tal como estipula el artículo 2 del Reglamento de Evaluación de la UFPC. Estos períodos serán publicados por la Vicerrectoría del Profesorado al inicio de cada curso académico en el cronograma de último curso de la titulación correspondiente. El plazo para la entrega de los TFM se cerrará treinta días (naturales) antes del plazo establecido para la evaluación y valoración de los TFM por parte de los Tribunales. Los TFM recibidos después del plazo estipulado se evaluarán en la siguiente convocatoria.

Artículo 10. Depósito y custodia del TFM.

El alumnado deberá depositar a través del aula virtual de la asignatura de TFM, en la actividad generada para tal fin, su trabajo de fin de titulación en formato «PDF». El documento será nombrado según el siguiente esquema:

[Apellido1] [Apellido2] [Nombre completo] _TFM

Este ejemplar deberá ceñirse a las normas de elaboración y presentación establecidas en la guía de elaboración del TFT (normas Vancouver o APA-7, según se haya determinado en el Departamento correspondiente a cada Titulación).

El TFM será incluido en el repositorio de la universidad, en caso de tener una nota de sobresaliente correspondiente a la parte escrita.

Artículo 11. Publicación de los TFM presentados para evaluación.

El profesorado de las asignaturas de TFM está obligado a hacer público un listado con todos los trabajos que han sido presentados y aceptados para ser evaluados. Este listado debe contener el nombre del autor del TFM, la tipología, el título de este, el nombre de las personas tutoras, y los nombres de los miembros del tribunal evaluador. La publicación del listado se hará en las plataformas de las asignaturas de TFM.

Artículo 12. Procedimientos de comunicación.

El alumnado deberá cumplir con los plazos y periodos de gestión administrativa, así como con las normas de elaboración y presentación de los TFM que establezca la Comisión de TFT. Dicha información, se hará pública a través de los Servicios Administrativos o de la página electrónica de la Universidad para conocimiento del alumnado y profesorado, y será actualizada cada curso académico.

TÍTULO IV: ALUMNADO

Artículo 13. Elaboración, presentación y defensa del TFM.

Para poder presentar y defender el TFM en un curso académico concreto, el alumnado debe estar matriculado en la asignatura, conforme lo previsto en el artículo 6 (matriculación) de este reglamento.

Para poder acudir a la defensa del TFM se requiere que el alumnado haya superado la totalidad de los créditos ECTS del Título. El alumnado que acuda a la oportunidad de Fin de Curso para materias teóricas o teórico-prácticas, cuya fecha establecida para el examen sea coincidente con las fechas establecidas para la Defensa de TFM en primera oportunidad, deberá posponer dicha Defensa a la segunda oportunidad. La nota del TFM debe ser la última que se registre en Acta para adquirir la Condición de Terminación.

El TFM se realizará bajo la dirección de una persona tutora, aunque será el alumnado el

responsable del trabajo.

Antes de la presentación y defensa del TFM, el alumnado deberá contar con el visto bueno de las personas tutoras encargadas de la supervisión de este. Esta autorización será indicada por la persona tutora en la plataforma de la Universidad antes de la fecha límite de depósito del trabajo a través de la plataforma.

El trabajo depositado por el alumnado será sometido a un control anti-plagio y de similitudes, cuya superación será condición indispensable para poder proceder a la defensa. Los informes, tanto positivos como negativos, se harán llegar a cada alumnado en cuestión a través de la plataforma. Dichos informes estarán también disponibles para las personas tutoras y las personas miembros del tribunal que así lo soliciten.

La defensa del TFM será desarrollada mediante la presentación de un póster en formato digital, ante los miembros del Tribunal designados al efecto.

Artículo 14. Responsabilidades del alumnado.

El alumnado deberá, según el calendario previsto:

- Conocer las características de la asignatura de TFM reflejadas en la Guía Docente correspondiente.
- Establecer el “Compromiso de tutorización” (Anexo I) y acordar un plan de trabajo con la persona tutora.
- Asistir a las reuniones que convoque la persona tutora. El cronograma de reuniones podrá ser requerido por la Comisión de TFT.
- Realizar las entregas propuestas en el cronograma publicado por el profesorado de TFM en el aula virtual de la asignatura.

- Informar regularmente a la persona tutora del desarrollo de las actividades acordadas en la planificación del TFM.
- Seguir la guía de elaboración del Trabajo de Fin de Título.
- Realizar las correcciones y/o las propuestas de mejora sugeridas por la persona tutora.
- Elaborar, entregar y defender el TFM según lo que figure en la Guía Docente de la asignatura y lo establecido en normativa de la UFP-C.
- Elaborar un trabajo original y cumplir con las normas éticas intrínsecas al proceso de investigación y a la autoría de los trabajos.

TÍTULO V: PERSONAS TUTORAS

Artículo 15. Designación de personas tutoras del Trabajo de fin de Máster.

La persona tutora del Trabajo de Fin de Máster llevará a cabo la orientación del Trabajo del alumnado y supervisará, por tanto, los aspectos de formato, contenido y elaboración del trabajo que éste realice bajo su supervisión. Excepcionalmente, en situaciones de trabajo de carácter multidisciplinar o de gran complejidad, se considerará la figura del cotutor de TFM, que podría ser externo a la universidad. Dicha figura debe ser aprobada por la Comisión de TFT, previa solicitud de la persona tutora.

La designación de personas tutoras para el TFM será de libre elección por parte del alumnado. Esta designación se realizará en función de la nota media del expediente del alumnado, de manera que, aquellos con mayor nota media tendrán preferencia en la elección del tutor.

En todo caso, se garantizará el derecho del alumnado a recibir una tutela adecuada.

Artículo 16. Requisitos de las personas tutoras.

La persona tutora cumplir los siguientes requisitos:

- Poseer, al menos, el mismo nivel formativo de Título.
- Pertenecer a un área del conocimiento de la temática del Trabajo de Fin de Máster, independientemente de su dedicación o categoría profesional.
- Participar en Cursos de Formación (en materia de TFM) que imparta la Universidad, en los que se llevará a cabo un registro de asistencia.

La persona tutora seguirá el procedimiento estipulado en este reglamento para la valoración de los Trabajos de Fin de Máster y cumplimentará la documentación que se le requiera para esta evaluación.

La persona tutora recibirá las orientaciones oportunas de la Comisión de Trabajo de Fin de Título, a través de los cursos de formación impartidos, para la tutorización y evaluación del Trabajo de su alumnado.

Cada docente tutorizará el mínimo de TFM que sea necesario según el alumnado matriculado en la asignatura de TFM cada curso académico y el cuerpo de profesorado disponible, con un máximo de 10 trabajos en un mismo curso académico. Siempre se garantizará una distribución equitativa entre todos los docentes que tutoricen TFM.

Estarán obligados a ejercer como personas tutoras de TFM todo el profesorado titular encargado de la docencia del Máster, y que cumplan con los requisitos exigidos en este artículo.

En el caso de que la persona tutora proponga una co-tutoría externa a la Universidad, ésta deberá cumplir los siguientes requisitos:

- Estar en posesión de un título de igual o superior nivel académico que el del TFM que pretende tutorizar y en un área afín a la temática del Trabajo de Fin de Máster.

Tras la selección de la persona tutora TFM, ésta indicará el nombre de la persona cotutora externa propuesta. Después de ese momento y en los 30 días siguientes a la comunicación por parte de la persona tutora del nombre de la persona cotutora, ésta deberá enviar en formato digital su CV a la Comisión de TFT junto a una copia de su título de igual o superior nivel académico que el del TFM que pretende tutorizar y en un área afín.

Artículo 17. Funciones de las personas tutoras.

Las funciones de las personas tutoras serán las siguientes:

- Revisar con el alumnado la normativa de elaboración de los TFM, así como sus funciones como persona tutora y establecer un Compromiso de Tutorización (Anexo I).
- Planificar, de forma sistemática, todas las tutorías (un mínimo de 16 horas) y actividades a desarrollar en el TFM de acuerdo con el cronograma establecido.
- Potenciar el aprendizaje autónomo del alumnado.
- Consensuar con el alumnado la tipología y el tema más adecuado a sus intereses, motivaciones y especialidad.
- Orientar en la definición del contenido del TFM y los objetivos que se quieren alcanzar.
- Realizar el seguimiento del trabajo, orientar su desarrollo y aclarar cuantas dudas le surjan al alumnado en la elaboración del TFM.

- Instar al alumnado a realizar las correcciones necesarias para la presentación y defensa del trabajo y comprobar que se han aplicado.
- Fomentar la reflexión y el pensamiento crítico del alumnado, mediante el diálogo y la discusión.
- Realizar una valoración objetiva, justa y razonada del TFM, de acuerdo con las Rúbricas de evaluación del TFM.
- Supervisar y corregir, las actividades de seguimiento del TFM entregadas por el alumnado a través de la plataforma virtual de la Universidad, que computan hasta un punto en la nota final de la asignatura de TFM.
- Autorizar la defensa del TFM a través de la plataforma virtual de la Universidad. La persona tutora podrá decidir no autorizar la defensa de un TFM si considera que no cumple con los requisitos mínimos necesarios para ser presentado en esa convocatoria.
- Proporcionar orientaciones de mejora en caso de que el TFM tenga la calificación de Suspenso.
- Colaborar con la Comisión de TFT en la participación en los Tribunales de Evaluación del Trabajo de Fin de Máster o cualquier otro aspecto de relevancia que conciernan a los TFM, cuando estas unidades así le(s) requiera(n).

Artículo 18. Tiempo de validez del compromiso de tutorización.

La persona tutora establecerá un compromiso de tutorización con el alumnado, que tendrá validez en el curso académico en el que éste se encuentre matriculado (Anexo I).

En caso de que el alumnado no supere la asignatura en el curso en el que se encuentra

matriculado, la Comisión de TFT podrá tener en cuenta el tema de TFM y la asignación de la persona tutora para convocatorias posteriores, siempre que las partes implicadas estén de acuerdo.

Artículo 19. Horas de dedicación a la tutela y evaluación TFM.

Recursos Humanos indicará, al principio del curso, el cómputo de horas de dedicación a la tutela y a la evaluación del TFM. Estos serán acordes al vínculo y categoría profesional del docente con la universidad, así como al número de alumnado que estará en disposición de cursar la asignatura de TFM en cada curso académico. No obstante, el mínimo de tutorías será de 16 horas y la modalidad de tutorías se realizará previo acuerdo entre la persona tutora y el alumnado, al inicio del trabajo.

Artículo 20. Cambios, renunciaciones y reasignaciones de temas de TFM y/o personas tutoras.

La renuncia del docente, por causas justificadas, a seguir supervisando el TFM deberá hacerse en el plazo de 15 días desde la fecha de publicación del listado definitivo mediante una solicitud motivada dirigida a la Comisión de TFT.

A este efecto, se consideran causas justificadas de renuncia docente lo siguiente:

- Baja o permiso académico de larga duración del docente.
- Incumplimiento fundamentado del alumnado de la normativa universitaria y/o de las normas éticas que regulan la realización de los TFM.
- Incumplimiento reiterado del alumnado de las directrices de orientación realizadas durante el proceso de tutorización.
- Otras causas que no se contemplen pero que puedan constituir una justificación debida previo análisis de la situación.

La Comisión de TFT informará al alumnado y procederá a la asignación de una nueva persona tutora en el plazo máximo de 7 días, previo acuerdo de las partes.

El alumnado que quiera realizar un cambio de persona tutora de TFM debe comunicarlo oficialmente a la Comisión de TFT, en el plazo de 10 días desde la fecha de publicación del listado definitivo.

El alumnado remitirá a la comisión de TFT, a través de su registro en la secretaría, una solicitud en la que argumente los motivos del cambio de la persona tutora (Anexo II). Una vez presentada la solicitud, la Comisión de TFT escuchará a las dos partes implicadas (alumnado y persona tutora) y valorará si el cambio es procedente. La comisión deberá emitir una respuesta al alumnado en el plazo de 15 días desde la recepción. En el caso de que la resolución sea favorable, la Comisión lo comunicará a los interesados (alumnado y persona tutora).

TÍTULO VI: COMISIÓN DE TRABAJOS DE FIN DE TÍTULO

Artículo 21. Composición y designación.

La Comisión de Trabajos de Fin de Título estará compuesta, al menos, por 2 docentes pertenecientes al cuerpo del profesorado de las titulaciones. Su designación se hará por el Consejo de Administración de la UFPC y la duración del mandato será por un periodo de un año, revisables.

Artículo 22. Funciones.

La Comisión de TFT tendrá las siguientes funciones:

- Velar por el cumplimiento del presente reglamento.
- Sugerir el calendario para la presentación y la defensa de los trabajos según lo

estipulado en el cronograma elaborado por la Vicerrectoría del Profesorado.

- Solicitar áreas temáticas a los docentes responsables de la tutela a través de los diferentes departamentos.
- Hacer público el listado de docentes disponibles para la tutela, así como los tribunales de evaluación a través del profesorado de TFM.
- Establecer las normas de elaboración y presentación de los trabajos.
- Promover y realizar, junto a los docentes, propuestas de cursos o seminarios que ayuden al alumnado al desarrollo del trabajo.
- Garantizar que el alumnado matriculado tenga asignadas personas tutoras.
- Convocar reuniones de esclarecimiento con las personas tutoras y miembros del tribunal.
- Autorizar la tutela por profesionales externos.
- Considerar la solicitud referente a los cambios de tema y/o personas tutoras, así como a la reasignación de personas tutoras.
- Comunicar la tutela a los interesados (alumnado y personas tutoras) a través del profesorado de TFM.
- Coordinar los aspectos de formación de tribunales, evaluación y calificación del TFM.
- Revisar la calificación del TFM, una vez interpuesta la reclamación por el alumnado petición del Decanato.
- Anunciar la fecha, el lugar, y cualquier otro aspecto relevante a través del

profesorado de TFM, en la que los tribunales se reunirán para deliberar y emitir posteriormente una calificación.

- Publicar las fechas de exposición y defensa oral del TFM a través del profesorado de TFM.
- Proponer al Órgano de Gobierno de la UFP-C las modificaciones oportunas en relación con el desarrollo del reglamento de TFM propio de cada Título.

TÍTULO VII: TRIBUNALES EVALUADORES

Artículo 23. Composición de los tribunales.

Los tribunales evaluadores estarán compuestos por tres miembros: presidente/a, vocal y secretario/a; en todos los casos, deberán reunir las mismas condiciones que para ser una persona tutora académica.

Al menos una de las personas miembros del tribunal será docente de un área afín a la temática del TFM.

En ningún caso, las personas tutoras podrán formar parte del tribunal evaluador.

Las personas miembros de los tribunales de TFM deberán tener como mínimo el mismo nivel de titulación que se va a obtener con la realización del TFM.

Las tres personas miembros del tribunal deberán ser profesorado de la UFPC, salvo en aquellos casos en los que la UFPC invite y acredite, a una persona profesional externa para que forme parte del tribunal, si se considerase de interés y enriquecimiento para la valoración del trabajo.

Las personas miembros de los tribunales deberán participar obligatoriamente en Cursos de Formación (en materia de TFM) que imparta la Universidad, en los que se llevará a

cabo un registro de asistencia.

RRHH y la Comisión de TFT designarán un número suficiente de profesorado para conformar los tribunales de evaluación, tanto de sus miembros titulares como de sus miembros suplentes. Se deberá equilibrar la participación del profesorado que formen parte de los tribunales, teniendo en cuenta el número de trabajos tutorizados.

Artículo 24. Asignación del tribunal.

Durante los quince días posteriores al cierre del plazo de la entrega de los TFM, la Comisión de Trabajo Fin de Título será la responsable de coordinar con el profesorado de TFM la asignación de un tribunal a cada trabajo de fin de Máster y garantizar que se lleven a cabo dichas asignaciones. Se nombrarán tantos tribunales como sean oportunos para poder evaluar los trabajos presentados.

La Comisión determinará uno o dos docentes de cada titulación, para que realice las labores logísticas para conformar los tribunales y les comunique la fecha y hora de celebración de estos, según disponibilidad.

Se establecerán la forma y las condiciones para nombrar las personas miembros del tribunal, atendiendo al artículo 24.

La Comisión enviará el listado definitivo de los tribunales en relación con los TFM, con nombre de personas tutoras y alumnado, título, tipología del trabajo, miembros del tribunal, fecha y hora de celebración a Vicerrectoría del Profesorado y a RRHH.

Artículo 25. Funciones de los diferentes miembros del tribunal.

Presidente/a: actuará en calidad de presidente/a del tribunal la persona docente que ostente la mayor categoría docente, (doctor/a con mayor nivel de acreditación siempre que sea posible), en segundo lugar, que posea más publicaciones científicas indexadas en el JCR o en el SJR y, en tercer lugar, aplicándose el criterio de antigüedad.

Funciones:

- Dirigirá el tribunal.
- Junto con las restantes personas miembros del Tribunal, realizará la evaluación y acordará la valoración y puntuación del Trabajo Fin de Máster, cumplimentando la rúbrica correspondiente, aprobada por la Comisión de TFT.
- Durante la evaluación, el presidente deberá cerciorarse de que la evaluación del TFM resulta de la Una vez determinado el resultado de la evaluación, el presidente/a se asegurará de que todas las personas miembros del tribunal firmen un acta online por cada trabajo de fin de Máster evaluado en el que se hará constar el resultado de la evaluación. El presidente/a junto con el resto de los miembros del tribunal firmará otra acta online por cada alumnado no presentado.
- En caso de modificación del resultado de la evaluación, deberá volver a firmar el acta online.
- El presidente/a se encargará de entregar las actas, junto con la documentación empleada en la valoración de cada estudiante, al Servicio de Administración de la Universidad para que quede registrada la evaluación y se haga público el resultado.

Vocal:

Funciones:

- Junto con las restantes personas miembros del Tribunal, realizará la evaluación y acordará la valoración y calificación del Trabajo Fin de Máster, a través de las rúbricas aprobadas por la Comisión de TFT, que serán cumplimentadas por el secretario/a tras ser consensuada con los miembros del Tribunal.
- En caso de modificación del resultado de la evaluación deberá volver a firmar el

acta online.

Secretario/a:

Actuará como secretario/a del Tribunal la persona que menor categoría docente o antigüedad tenga.

Funciones:

- Comprobará antes de que dé comienzo el acto de defensa del TFM, que el Tribunal dispone de las rúbricas pendientes de ser cumplimentadas tras consenso entre todos sus miembros. En caso de que faltase alguna de estas rúbricas, deberá comunicarlo a la mayor brevedad posible a el profesorado de TFM antes de la valoración del Trabajo.
- Junto con los restantes miembros del Tribunal, realizará la evaluación y acordará la valoración y calificación del Trabajo Fin de Máster, a través de la rúbrica correspondiente (Anexo III), que será cumplimentada por el secretario tras ser consensuada con los miembros del Tribunal.

Artículo 26. Asistencia a los tribunales

La asistencia a los tribunales de TFM es obligatoria. No obstante, en caso de que alguna de las personas miembros del Tribunal no pueda asistir por circunstancias objetivas que así lo justifiquen, este será sustituido por otra persona o bien el tribunal podrá ser pospuesto para otra fecha siempre que esté dentro del tiempo previsto para valoración.

La no asistencia por circunstancias no justificadas será objeto de sanción según lo que se estipule en la normativa de la Universidad.

TÍTULO VIII: EVALUACIÓN Y CALIFICACIÓN DEL TRABAJO DE FIN DE MÁSTER

Artículo 27. Presentación, defensa y deliberación

El profesorado de TFM entregará una copia digital del trabajo de Fin de Máster a cada persona miembro del tribunal. Tras la entrega, los miembros de los tribunales dispondrán de, al menos, 15 días naturales para examinar los TFM. Pasado este periodo, tendrá lugar la presentación y defensa del TFM.

El acto de defensa consistirá en la exposición individual del TFM por parte del alumnado.

En todos los trabajos de Fin de Máster habrá una defensa obligatoria ante un Tribunal y su correspondiente deliberación.

La defensa del TFM, además de ser obligatoria, será pública, siendo entre 15 y 20 minutos el tiempo máximo estipulado para la defensa por parte del alumnado, y otros 15- 20 minutos máximo para las preguntas que pueda hacer el tribunal al alumnado.

En relación con la defensa y para la organización de los tribunales asignados a cada TFM, se indica que la Comisión de TFT estipula 60 minutos por TFM y acto de defensa y deliberación. Por tanto, se podrá reflejar que el acto de defensa y deliberación de cada tribunal no puede exceder de 60 minutos por cada alumno/a. Este tiempo incluye la deliberación del tribunal y la cumplimentación de acta y otros documentos pertinentes.

Las características y especificaciones de la presentación y defensa se describen en la guía de elaboración del TFT.

Para garantizar la equidad en la evaluación de los tribunales, es necesario que un mismo tribunal no delibere globalmente sobre un número excesivo de trabajos. Se determina que el número máximo de TFM valorados por cada tribunal, en el mismo día, sea de 4. No obstante, esto podría verse modificado en función de la disponibilidad y necesidades de

cada miembro del tribunal y del alumnado matriculado.

Artículo 28. Evaluación y calificación.

Para una evaluación objetiva del Trabajo por el tribunal, se deberá tener en cuenta la adecuación de la documentación presentada por el alumnado.

La calificación total de la asignatura de Trabajo de Fin de Máster se compone de la nota final del Trabajo de Fin de Máster (90%) y de la nota de seguimiento (10%). La nota de seguimiento hace referencia a la entrega de actividades relacionadas con la elaboración del TFM que cada persona tutora se encargará de calificar. El tipo y el número de estas actividades será determinado por la Comisión de TFT al comienzo de cada curso académico. Por lo tanto, para garantizar la homogeneidad de la evaluación del TFM, los baremos sobre los cuales los miembros del tribunal deberán emitir su valoración incluyen: la calificación de la persona tutora, la rúbrica del Tribunal para el trabajo escrito y la rúbrica del tribunal para la presentación y defensa. Las rúbricas están dispuestas en el Anexo III de este reglamento.

Tras la deliberación, se procederá a la calificación final, que será la resultante de aplicar los valores correspondientes a cada uno de los instrumentos de evaluación: calificación de la persona tutora (1/10) calificación del trabajo escrito (6/10) y calificación de la presentación y defensa (3/10), evaluados siguiendo las rúbricas cumplimentadas por el Tribunal (Anexo III).

La calificación definitiva del trabajo será consensuada a partir de las rúbricas individuales de cada una de las personas miembros del tribunal, por lo que se adjuntarán al acta las rúbricas consensuadas por el tribunal.

La calificación final se realizará siguiendo la escala numérica de 0 a 10, a la tendrá que añadirse su correspondiente calificación cualitativa, en función de lo recogido en el Real Decreto 1125/2003:

Entre 0 y 4.9 puntos: Suspenso.

Entre 5.0 – 6.9 puntos: Aprobado.

Entre 7.0 – 8.9 puntos: Notable.

Entre 9.0 – 10,0 puntos: Sobresaliente.

La no presentación, al igual que la no defensa del TFM, supondrá la calificación de No Presentado (NP).

Cuando la nota final del acta sea superior a nueve, el tribunal podrá proponer la mención de “Matrícula de Honor” siempre que haya unanimidad del Tribunal (el número de MH no debe superar el 5% del alumnado matriculado). En el caso de que el número de propuestas de Matrícula de Honor supere este porcentaje, estas se adjudicarían según la nota global obtenida por cada uno del alumnado en la asignatura. En caso de empate será el Decanato, considerando el expediente académico de cada uno, quien determine los TFM merecedores de la matrícula de honor.

Si el alumnado no supera el TFM, el tribunal debe realizar un informe razonado al respecto, a disposición del alumnado y de la persona tutora en el plazo máximo de 3 días hábiles tras la comunicación de la nota. El objetivo de este informe es orientar al alumnado para que pueda superar con mayor facilidad la defensa en una nueva convocatoria.

Todas las calificaciones obtenidas se harán constar en el acta de calificación online y se publicarán para conocimiento del alumno/a.

Artículo 29. Reclamación de la calificación.

Contra el dictamen del tribunal del TFM, el alumnado tendrá derecho en el plazo de tres días hábiles una vez publicada la nota, a reclamar ante el Decano la revisión de la calificación de la parte escrita de su TFM.

El alumnado deberá presentar una reclamación, debidamente fundamentada, por escrito en la Secretaría de la Universidad, dirigida al Decanato.

Se considera una reclamación fundamentada cuando el alumnado detalle los aspectos de la rúbrica, en los que considera que la calificación merecida, discrepa de la obtenida en la rúbrica del tribunal. Es decir, el alumnado debe cumplimentar por sí mismo la rúbrica de valoración del trabajo escrito.

La reclamación conllevará la renuncia por parte del interesado de la calificación de la convocatoria anterior y será sustituida por la establecida por el nuevo Tribunal.

Artículo 30. Procedimiento de reclamación de la calificación.

La reclamación sobre la nota del TFM podrá ser interpuesta por parte del alumnado ante la Secretaría de la Universidad, que la remitirá al Decanato de la Facultad a la que pertenezca la titulación. Esta reclamación se deberá realizar durante los tres días hábiles siguientes a la publicación de los resultados de la revisión y deberá estar debidamente justificada.

El Decanato solicitará, al profesorado de TFM, las rúbricas y un informe de la evaluación en respuesta a la reclamación por escrito del alumnado, que deberán remitirse al decanato en el plazo de 3 días hábiles. Este informe incluirá las rúbricas digitales debidamente cumplimentadas del alumnado evaluado. Este informe será el justificante, junto a la solicitud del alumnado, para admitir a trámite la reclamación.

El Decanato formará un Tribunal distinto, constituido para tal efecto, para la valoración del Trabajo. Se tendrá en cuenta el informe mencionado en el punto anterior a la hora de revisar la calificación. El Decanato establecerá el día, fecha y hora de la revisión de la calificación en la que el nuevo tribunal se reunirá y llevará a cabo el procedimiento de evaluación y calificación del trabajo. El Decano estará presente en dicha reunión para garantizar que el proceso de evaluación se lleva a cabo correctamente.

Esta revisión de la calificación tendrá que resolverse en un periodo máximo de 10 días hábiles. El informe de revisión de la calificación vendrá firmado por el Decanato y contendrá las nuevas rúbricas del segundo tribunal formado para la revisión. Este informe se enviará al alumnado por parte de la secretaría con copia al Decanato.

Contra la resolución del Decanato, el alumnado podrá interponer recurso de alzada ante el Rector de la universidad en el plazo de 5 días naturales, a partir del día siguiente a la recepción de la notificación de reclamación.

La resolución del Rector, que agota la vía administrativa, se notificará al alumnado, así como al Decanato.

Si como consecuencia de estas resoluciones, se tuviera que modificar la nota final, dicho cambio se reflejará en la correspondiente acta mediante diligencia firmada por el Decanato indicando el motivo de la modificación.

En el caso de que el trabajo se realice dentro del marco de alguna entidad, los derechos del TFM quedarán recogidos en dicho contrato o convenio o en lo dispuesto en la legislación vigente.

TÍTULO IX: DERECHOS DE PROPIEDAD INTELECTUAL

Artículo 31. Aplicación de los derechos de propiedad intelectual.

Atendiendo a lo dispuesto en el artículo 7 del Real Decreto Legislativo 1/1996, de 12 de abril, por el que se aprueba el Texto Refundido de la Ley de Propiedad Intelectual, se considera el Trabajo de Fin de Máster como obra colaborativa del alumnado y de la persona tutora.

Las autorizaciones de uso y reproducción podrán realizarse en impresos normalizados que, a tal efecto, se facilitarán al autor/a.

Artículo 32. Plagio.

El TFM no podrá estar plagiado y deberá ser inédito, es decir, no haber sido presentado con anterioridad por el alumnado en otra asignatura, materia o módulo de la misma o distinta titulación, en esta u otra universidad o en cualquier otro centro educativo. Será el tribunal quien deba detectar en el momento de defensa que el TFM está plagiado en su totalidad y no es inédito, determinando la calificación de suspenso para todo el alumnado implicado en el plagio en la convocatoria correspondiente, además de la aplicación de las medidas disciplinarias que la Universidad tenga previsto al efecto.

Todos los trabajos serán analizados informáticamente con un programa de detección de plagios, siguiendo el procedimiento establecido en el artículo siguiente.

Para superar este análisis de plagio, se estipula un porcentaje máximo del 20% excluyendo la bibliografía y las citas textuales.

En caso de no superarse dicho análisis en el primer plazo de depósito, el TFM será calificado como NO APTO, conforme al Código Ético de la UFPC y su respeto por la normativa sobre Propiedad Intelectual. Para acogerse a la segunda oportunidad de depósito, el alumnado deberá revisar y rectificar con la persona tutora aquellas coincidencias detectadas en el informe de antiplagio inicial. Si el TFM, en su segundo plazo de depósito, fuera de nuevo calificado con un NO APTO, el TFM no podrá ser defendido, debiendo presentarse en la siguiente convocatoria. Y ello, con independencia de las acciones disciplinarias o legales que pudieran llevarse a cabo, con sujeción a la normativa española o la normativa interna de la UFPC.

Este análisis será realizado por personal administrativo con formación específica para ello y/o en caso de que las circunstancias lo requiriesen, por otro órgano o miembro de la comunidad universitaria nombrado por el Rector. En todo momento, se seguirá el procedimiento descrito en el artículo siguiente, de forma que el TFM llegue al tribunal con todas las condiciones necesarias para ser evaluado. En el caso de que el TFM no supere las condiciones establecidas en el párrafo anterior, la persona tutora, recibirá la

notificación del segundo informe desfavorable del control antiplagio por parte de la Comisión de TFT, quién lo comunicará al profesorado de TFM de la titulación correspondiente.

Artículo 33. Procedimiento del control antiplagio.

El alumnado deberá entregar su TFM a través de la actividad creada para tal fin en la asignatura del TFM en cuestión, en formato PDF, dentro del plazo indicado al efecto.

Para asegurar la transparencia del procedimiento del control antiplagio, todo el alumnado dispondrá de sus informes independientemente de que el resultado haya sido positivo o negativo. Además, estos informes se podrán hacer llegar a las personas tutoras o miembros del tribunal si así lo solicitaran.

En caso de que el TFM supere el control, la Comisión de TFT emitirá un informe con una calificación favorable de APTO, y publicará el informe con el análisis informático resultante de dicho control comunicándoselo al alumnado a través de la plataforma. De esta manera, se considerará que el TFM es APTO y que está definitivamente depositado, procediéndose a la designación del tribunal y, posteriormente, al acto de defensa. Finalmente, aunque en este análisis el TFM no haya superado el 20 % de similitudes, obteniendo una calificación de APTO en el control antiplagio, será el tribunal quien comprobará igualmente estas coincidencias, en lo que respecta a citas directas e indirectas, referencias usadas y otros aspectos formales, valorando el trabajo a través de las rúbricas designadas en el proceso de presentación y defensa, velando por el cumplimiento de la normativa aplicable.

En caso de que el TFM no supere el control de plagios en el primer plazo de depósitos, se le notificará al alumnado la calificación de NO APTO a través de la plataforma y disponiendo de un plazo improrrogable de 2 días a contar desde el siguiente a la publicación de dicho informe para entregar nuevamente su TFM. Para ello, desfavorable en la plataforma. Pasado este plazo, se habilitará una nueva actividad en la plataforma en la que el alumnado cuyo TFM fue rechazado en el primer plazo podrá volver a entregarlo corregido, para un segundo, y último, análisis de plagios. Si el TFM no supera

el segundo análisis de plagios, o si no es entregado en los plazos establecidos para el efecto, el alumnado perderá la posibilidad de presentar su TFM en esa convocatoria, debiendo presentarlo en la siguiente.

Cuando se presente un TFM en una nueva convocatoria no se tendrán en cuenta los trámites llevados a cabo en la convocatoria anterior, por lo que el procedimiento volverá a iniciarse como si de una primera presentación se tratara.

DISPOSICIONES ADICIONALES

PRIMERA

Cualquier aspecto que no esté contemplado en el presente Reglamento, será resuelto por el Decanato y/o el Rector. Esto derivará en una propuesta de mejora del Reglamento, que deberá aprobarse por el Consejo de Gobierno para el curso académico siguiente. Todos los plazos a los que se hace alusión en este Reglamento serán entendidos por días hábiles.

SEGUNDA

El presente reglamento entrará en vigor tras su aprobación por el Consejo de Gobierno

DISPOSICIÓN DEROGATORIA

Queda derogado el anterior Reglamento para Trabajos de Fin de MÁSTER.

ANEXOS

Anexo I – Compromiso de tutorización

Anexo II – Cambio de persona tutora

Anexo III – Rúbricas de evaluación

ANEXO I. COMPROMISO DE TUTORIZACIÓN

Curso académico: 202 /202

☐ Grado en _____

☐ Máster en _____

DATOS DEL ALUMNADO

Apellidos: _____ Nombre: _____

D.N.I. _____ Teléfono: _____

Email: _____

SOLICITA

La realización del TFT titulado (provisionalmente):

MODALIDAD DE TFT ELEGIDA:

- ☐ Trabajo empírico (recogida de datos)
☐ Trabajo de revisión bibliográfica sistemática

Bajo la dirección de la persona tutora:

Apellidos: _____ Nombre: _____

Email: _____

Bajo la dirección de la persona cotutora (si tuviera):

Apellidos:

_____ Nombre: _____

Email: _____

La comunicación entre personas tutoras y alumnado se realizará mediante el correo electrónico institucional o mediante la plataforma de la asignatura. Se realizará un mínimo de 16 horas de tutorías para garantizar el correcto desarrollo del trabajo.

En Santa María de Guía, a ___ de _____ de 20__

Firma de la persona tutora

Firma de la persona cotutora

Firma del alumnado

ANEXO II. CAMBIO DE PERSONA TUTORA

Curso académico: 20__ /20__

☐ Grado en _____

☐ Máster en _____

Oportunidad de (marcar con una X):

- ☐ Junio
- ☐ Septiembre
- ☐ Diciembre

Oportunidad de (marcar con una X):

- ☐ Enero
- ☐ Mayo
- ☐ Junio
- ☐ Septiembre
- ☐ Diciembre

DATOS DEL ALUMNADO

Apellidos: _____ Nombre: _____

D.N.I. _____ Teléfono: _____

Email: _____

DATOS DE LA PERSONA TUTORA INICIAL

Apellidos: _____ Nombre: _____

Email: _____

SOLICITA CAMBIO DE PERSONA TUTORA

MOTIVACIÓN/JUSTIFICACIÓN:

A entregar en la secretaría a la atención de la Comisión de TFT

ANEXO II. CAMBIO DE PERSONA TUTORA

DATOS DE LA NUEVA PERSONA TUTORA

(Rellenar solo cuando se proponga una nueva persona tutora)

Apellidos: _____ Nombre: _____

Email: _____

En Santa María de Guía, a _____ de _____ de 20__

Firma alumnado:

Firma de la persona tutora inicial:

Firma de la nueva persona tutora:

A entregar en la secretaría a la atención de la Comisión de TFT

ANEXO III. RÚBRICAS DE EVALUACIÓN

1. Rúbricas trabajo escrito:

- Modalidad: Trabajo empírico
- Modalidad: Revisión bibliográfica sistemática

2. Rúbrica de la defensa oral.

Nombre del alumno/a:		Fecha de la defensa:	
----------------------	--	----------------------	--

Parámetros primarios		
<i>Descriptor</i>	<i>Peso</i>	<i>Nota /10</i>
Resumen	5	
Introducción	15	
Formulación del problema	15	
Método	20	
Resultados	15	
Discusión	20	
Conclusiones	10	
Total P. primarios sobre 4 puntos		

Parámetros secundarios		
<i>Descriptor</i>	<i>Peso</i>	<i>Nota /10</i>
Referencias bibliográficas	25	
Estructura y aspectos formales	50	
Coherencia y ortografía	25	
Total P. Secundarios sobre 2 puntos		

Total P. Primarios + P. Secundarios =

Firma de los miembros del tribunal		
Presidente/a	Secretario/a	Vocal

Parámetros primarios						
Descriptor	0	2,5	5	7,5	10	Criterios de evaluación
	Suspense		Aprobado	Notable	Sobresaliente	
Resumen	El apartado no aparece. (O) El apartado aparece, pero no son correctos ninguno de los criterios de evaluación (1, 2, 3, 4 y 5)	Se observa capacidad de síntesis (1). (PERO) No contiene todos los apartados necesarios correctamente redactados (2). (Y) No contiene las principales aportaciones de su trabajo a la práctica y/o investigación (3). (Y) No presenta un uso del inglés fluido en la redacción del abstract o este no es fiel reflejo del resumen en español (4). (Y) Las palabras clave no son adecuadas para definir el trabajo (5).	Se observa capacidad de síntesis (1). (Y) Contiene todos los apartados necesarios correctamente redactados (2). (PERO) No contiene las principales aportaciones de su trabajo a la práctica y/o investigación (3). (Y) No presenta un uso del inglés fluido en la redacción del abstract o este no es fiel reflejo del resumen en español (4). (O) Las palabras clave no son adecuadas para definir el trabajo (5).	Se observa una buena capacidad de síntesis (1). (Y) Contiene todos los apartados necesarios correctamente redactados (2). (Y) Contiene las principales aportaciones de su trabajo a la práctica y/o investigación (3). (PERO) No presenta un uso del inglés fluido en la redacción del abstract o este no es fiel reflejo del resumen en español (4). (O) Las palabras clave no son adecuadas para definir el trabajo (5).	Se observa una buena capacidad de síntesis (1). (Y) Contiene todos los apartados necesarios correctamente redactados (2). (Y) Contiene las principales aportaciones de su trabajo a la práctica y/o investigación (3). (Y) Presenta un uso del inglés fluido en la redacción del abstract y este es fiel reflejo del resumen en español (4). (Y) Las palabras clave son adecuadas para definir el trabajo (5).	1 - Capacidad de síntesis. 2 - Contiene introducción, metodología, resultados y Conclusiones. 3 - Contiene las principales aportaciones del trabajo. - 4 - Uso correcto del inglés. 5 - Elige correctamente las palabras clave.

Introducción	El apartado no aparece. (O) El apartado aparece, pero no son correctos ninguno de los criterios de evaluación (1, 2, y 3)	Se observa una narración deficiente de los antecedentes del fenómeno de estudio (1). (Y) No plantea adecuadamente cual es el panorama actual sobre el fenómeno de estudio (2). (Y) No define en profundidad y de manera completa la temática de estudio y/o los conceptos necesarios para comprender los siguientes epígrafes del trabajo (3).	Se observa una buena narración de los antecedentes del fenómeno de estudio (1). (PERO) No plantea adecuadamente cual es el panorama actual sobre el fenómeno de estudio (2). (Y) No define en profundidad y de manera completa la temática de estudio y/o los conceptos necesarios para comprender los siguientes epígrafes del trabajo (3).	Se observa una buena narración de los antecedentes del fenómeno de estudio (1). (Y) Plantea adecuadamente cual es el panorama actual sobre el fenómeno de estudio (2). (PERO) No define en profundidad y de manera completa la temática de estudio y/o los conceptos necesarios para comprender los siguientes epígrafes del trabajo (3).	Contiene correctamente desarrollados los antecedentes del fenómeno de estudio (1). (Y) Presenta de manera adecuada el panorama actual sobre el fenómeno de estudio (2). (Y) Define, no solo la temática de estudio, si no todos los conceptos teóricos necesarios para comprender los siguientes epígrafes del trabajo (3).	1 - Contiene los antecedentes del fenómeno de estudio. 2 - Describe el panorama actual del fenómeno de estudio. 3 - Define la temática de estudio y los conceptos teóricos relacionados.
Formulación del problema	El apartado no aparece. (O) El apartado aparece, pero no son correctos ninguno de los criterios de evaluación (1, 2, 3, 4 y 5)	Formula de manera adecuada el problema o la hipótesis de partida de la revisión (1). (PERO) No formula adecuadamente el objetivo general del trabajo (2). (Y) No formula los objetivos específicos necesarios para cumplir el objetivo general del trabajo (3). (Y) No formula de manera correcta las hipótesis correspondientes a los objetivos planteados (4). (Y) No justifica adecuadamente la necesidad de estudiar la problemática planteada (5).	Formula de manera adecuada el problema o la hipótesis de partida de la revisión (1). (Y) Formula adecuadamente el objetivo general del trabajo (2). (PERO) No formula los objetivos específicos necesarios para cumplir el objetivo general del trabajo (3). (Y) No formula de manera correcta las hipótesis correspondientes a los objetivos planteados (4). (O) No justifica adecuadamente la necesidad de estudiar la problemática planteada (5).	Formula de manera adecuada el problema o la hipótesis de partida de la revisión (1). (Y) Formula adecuadamente el objetivo general del trabajo (2). (Y) Formula los objetivos específicos necesarios para cumplir el objetivo general del trabajo (3). (PERO) No formula de manera correcta las hipótesis correspondientes a los objetivos planteados (4). (O) No justifica adecuadamente la necesidad de estudiar la problemática planteada (5).	Formula de manera adecuada el problema o la hipótesis de partida de la revisión (1). (Y) Formula adecuadamente el objetivo general del trabajo (2). (Y) Formula los objetivos específicos necesarios para cumplir el objetivo general del trabajo (3). (Y) Formula de manera correcta las hipótesis correspondientes a los objetivos planteados (4). (Y) Justifica adecuadamente la necesidad de estudiar la problemática planteada (5).	1 - Formulación adecuada de un problema de investigación 2 - Formulación adecuada del objetivo general de la investigación 3 - Formulación adecuada de los objetivos específicos de la investigación 4 - Formulación adecuada de las hipótesis correspondientes a los objetivos. 5- Justificación teórica de la necesidad de estudiar la problemática

Método	El apartado no aparece. (O) El apartado aparece, pero no son correctos ninguno de los criterios de evaluación (1, 2, 3, 4 y 5)	El planteamiento metodológico se ajusta a los objetivos del trabajo (1). (Y) (PERO) La descripción de la muestra de estudios no es correcta (no se indica el tamaño muestral o no se caracteriza la muestra) (2). (Y) No se enumeran y describen correctamente todos los instrumentos utilizados para la recogida de los datos (3). (Y) No se describe adecuadamente el procedimiento de recogida de datos (tipo de diseño, cómo se recogieron los datos, en qué condiciones...) (4). (Y) No se describen adecuadamente los análisis estadísticos utilizados (5).	El planteamiento metodológico se ajusta a los objetivos del trabajo (1). (Y) La descripción de la muestra de estudios es correcta (se indica el tamaño muestral, se caracteriza la muestra) (2). (PERO) No se enumeran y describen correctamente todos los instrumentos utilizados para la recogida de los datos (3). (Y) No se describe adecuadamente el procedimiento de recogida de datos (tipo de diseño, cómo se recogieron los datos, en qué condiciones...) (4). (O) No se describen adecuadamente los análisis estadísticos utilizados (5).	El planteamiento metodológico se ajusta a los objetivos del trabajo (1). (Y) La descripción de la muestra de estudios es correcta (se indica el tamaño muestral, se caracteriza la muestra) (2). (Y) Se enumeran y describen correctamente todos los instrumentos utilizados para la recogida de los datos (3). (PERO) No se describe adecuadamente el procedimiento de recogida de datos (tipo de diseño, cómo se recogieron los datos, en qué condiciones...) (4). (O) No se describen adecuadamente los análisis estadísticos utilizados (5).	El planteamiento metodológico se ajusta a los objetivos del trabajo (1). (Y) La descripción de la muestra de estudios es correcta (se indica el tamaño muestral, se caracteriza la muestra) (2). (Y) Se enumeran y describen correctamente todos los instrumentos utilizados para la recogida de los datos (3). (Y) Se describe adecuadamente el procedimiento de recogida de datos (tipo de diseño, cómo se recogieron los datos, en qué condiciones...) (4). (Y) Se describen adecuadamente los análisis estadísticos utilizados (5).	1 - Planteamiento metodológico adecuado con respecto a los objetivos del trabajo 2 - Descripción de la muestra de estudios 3 - Descripción de los instrumentos utilizados 4 - Descripción sobre el procedimiento (tipo de diseño, obtención de la muestra) 5 - Descripción sobre los análisis estadísticos utilizados
Resultados	El apartado no aparece. (O) El apartado aparece, pero no son correctos ninguno de los criterios de evaluación (1, 2 y 3)	Los resultados descritos no se corresponden completamente con los objetivos e hipótesis planteadas (1). (Y) No se incluyen todos los parámetros estadísticos necesarios para la correcta interpretación de cada uno de los análisis estadísticos realizados (2). (Y) No se apoya la presentación de los resultados con tablas y/o figuras y éstas son relevantes (3).	Los resultados descritos son coherentes con los objetivos e hipótesis planteadas (1). (PERO) No se incluyen todos los parámetros estadísticos necesarios para la correcta interpretación de cada uno de los análisis estadísticos realizados (2). (Y) No se apoya la presentación de los resultados con tablas y/o figuras y éstas son relevantes (3).	Los resultados descritos son coherentes con los objetivos e hipótesis planteadas (1). (Y) Se incluyen todos los parámetros estadísticos necesarios para la correcta interpretación de cada uno de los análisis estadísticos realizados (2). (PERO) No se apoya la presentación de los resultados con tablas y/o figuras y éstas son relevantes (3).	Los resultados descritos son coherentes con los objetivos e hipótesis planteadas (1). (Y) Se incluyen todos los parámetros estadísticos necesarios para la correcta interpretación de cada uno de los análisis estadísticos realizados (2). (Y) Se apoya la presentación de los resultados con tablas y/o figuras y éstas son relevantes (3).	1 – Correspondencia entre los resultados descritos y los objetivos e hipótesis planteadas 2 – Descripción de los resultados estadísticos 3 - Apoyo gráfico a través de tablas y/o figuras

Discusión	El apartado no aparece. (O) El apartado aparece, pero no son correctos ninguno de los criterios de evaluación (1, 2, 3 y 4)	Interpreta y analiza de manera crítica los resultados obtenidos, sin limitarse a volver a resumirlos (1). (Y) (PERO) No señala correctamente el grado de cumplimiento de los objetivos e hipótesis planteados al inicio de trabajo (2). (Y) No discute de manera adecuada los hallazgos del trabajo con otros estudios previos (3). (Y) No refleja las fortalezas y limitaciones de su trabajo (4).	Interpreta y analiza de manera crítica los resultados obtenidos, sin limitarse a volver a resumirlos (1). (Y) Señala correctamente el grado de cumplimiento de los objetivos e hipótesis planteados al inicio de trabajo (2). (PERO) No discute de manera adecuada los hallazgos del trabajo con otros estudios previos (3). (Y) No refleja las fortalezas y limitaciones de su trabajo (4).	Interpreta y analiza de manera crítica los resultados obtenidos, sin limitarse a volver a resumirlos (1). (Y) Señala correctamente el grado de cumplimiento de los objetivos e hipótesis planteados al inicio de trabajo (2). (Y) Discute de manera adecuada los hallazgos del trabajo con otros estudios previos (3). (PERO) No refleja las fortalezas y limitaciones de su trabajo (4).	Interpreta y analiza de manera crítica los resultados obtenidos, sin limitarse a volver a resumirlos (1). (Y) Señala correctamente el grado de cumplimiento de los objetivos e hipótesis planteados al inicio de trabajo (2). (Y) Discute de manera adecuada los hallazgos del trabajo con otros estudios previos (3). (Y) Refleja las fortalezas y limitaciones de su trabajo (4).	1 - Interpretación y análisis crítico de los resultados obtenidos 2 - Señala el grado de cumplimiento de los objetivos e hipótesis planteados 3 - Discute los hallazgos con otros trabajos empleados en el marco teórico (introducción y justificación) 4 - Refleja las fortalezas y limitaciones del trabajo realizado
Conclusiones	El apartado no aparece. (O) El apartado aparece, pero no son correctos ninguno de los criterios de evaluación (1, 2, y 3)	Describe de forma escasa las principales aportaciones de su trabajo (1). (PERO) No contempla todas aquellas mejoras y modificaciones que podrían implementarse una vez concluida la revisión (2) (Y) No plantea, de manera fundamentada, posibles líneas futuras (3).	Destaca las principales aportaciones de su trabajo de una manera sintética a modo de cierre del manuscrito (1). (PERO) No contempla todas aquellas mejoras y modificaciones que podrían implementarse una vez concluida la revisión (2) (Y) No plantea, de manera fundamentada, posibles líneas futuras (3).	Destaca las principales aportaciones de su trabajo de una manera sintética a modo de cierre del manuscrito (1). (Y) Contempla todas aquellas mejoras y modificaciones que podrían implementarse una vez concluida la revisión (2) (PERO) No plantea, de manera fundamentada, posibles líneas futuras (3).	Destaca las principales aportaciones de su trabajo de una manera sintética a modo de cierre del manuscrito (1). (Y) Contempla todas aquellas mejoras y modificaciones que podrían implementarse una vez concluida la revisión (2) (Y) Plantea, de manera fundamentada, posibles líneas futuras (3).	1 - Destaca las principales aportaciones de su trabajo para la práctica y la investigación 2 - Contempla mejoras para su propio trabajo y sugiere modificaciones de este. 3 - Plantea líneas futuras para su área de conocimiento

Parámetros secundarios						
Descriptor	0	2,5	5	7,5	10	Criterios de evaluación
	Suspenso		Aprobado	Notable	Sobresaliente	
Referencias bibliográficas	El apartado no aparece. (O) El apartado aparece, pero no son correctos ninguno de los criterios de evaluación (1, 2 y 3)	No usa de forma correcta las normas Vancouver o APA siguiendo las indicaciones de su titulación (1). (Y) No usa las referencias necesarias en todos los apartados, quedando afirmaciones sin referenciar (2). (Y) No maneja los recursos bibliográficos en inglés y español como mínimo. (3)	Usa las normas Vancouver o APA siguiendo las indicaciones de su titulación (1). (PERO) No usa las referencias necesarias en todos los apartados, asegurando que no se redacten afirmaciones que queden sin referenciar (2). (Y) No maneja los recursos bibliográficos en inglés y español como mínimo. (3)	Usa las normas Vancouver o APA siguiendo las indicaciones de su titulación (1). (Y) Usa las referencias necesarias en todos los apartados, asegurando que no se redacten afirmaciones que queden sin referenciar (2). (PERO) No maneja los recursos bibliográficos en inglés y español como mínimo. (3)	Usa las normas Vancouver o APA siguiendo las indicaciones de su titulación (1). (Y) Usa las referencias necesarias en todos los apartados, asegurando que no se redacten afirmaciones que queden sin referenciar (2). (Y) Maneja los recursos bibliográficos en inglés y español como mínimo. (3)	1 - Uso de las normas Vancouver o APA (según titulación) 2 - Uso de referencias en todos los apartados del trabajo 3 - Manejo de bibliografía en el idioma relevante para la temática de estudio
Estructura y aspectos formales	El apartado no aparece. (O) El apartado aparece, pero no son correctos ninguno de los criterios de evaluación (1, 2, y 3)	Respeto parcialmente la estructura de un trabajo empírico (portada, índices, resumen, abstract, introducción...) (1) (Y) No respeta el formato de la guía de elaboración de TFT (sangría, nivel de títulos, saltos de página, numeración y título abreviado...) (2). (Y) No aplica correctamente las normas Vancouver o APA cuando no contradigan la guía de elaboración de TFT (3).	Respeto por completo la estructura de un trabajo empírico (portada, índices, resumen, abstract, introducción...) (1). (PERO) No respeta el formato de la guía de elaboración de TFT (sangría, nivel de títulos, saltos de página, numeración y título abreviado...) (2). (Y) No aplica correctamente las normas Vancouver o APA cuando no contradigan la guía de elaboración de TFT (3).	Respeto por completo la estructura de un trabajo empírico (portada, índices, resumen, abstract, introducción...) (1) (Y) Respeto el formato de la guía de elaboración de TFT (sangría, nivel de títulos, saltos de página, numeración y título abreviado...) (2). (PERO) No aplica correctamente las normas Vancouver o APA cuando no contradigan la guía de elaboración de TFT (3).	Respeto por completo la estructura de un trabajo empírico (portada, índices, resumen, abstract, introducción...) (1) (Y) Respeto el formato de la guía de elaboración de TFT (sangría, nivel de títulos, saltos de página, numeración y título abreviado...) (2). (Y) Aplica correctamente las normas Vancouver o APA cuando no contradigan la guía de elaboración de TFT (3).	1 - Respeto la estructura indicada en la guía de elaboración de TFT 2 - Respeto el formato de la guía de elaboración de TFT 3 - Cumple las normas Vancouver o APA de redacción (según titulación) siempre que no contradigan la guía de elaboración de TFT

Coherencia y ortografía	El apartado no aparece. (O) El apartado aparece, pero no son correctos ninguno de los criterios de evaluación (1, 2, y 3)	El trabajo presenta errores de redacción que no permiten una lectura fluida del mismo (1). (PERO) No se observa un manejo adecuado del vocabulario técnico en la redacción (2). (Y) Presenta faltas de ortografía destacables (3).	El trabajo está redactado de una manera clara y sintética, usando frases correctas y precisas, siguiendo un hilo argumental en los diferentes párrafos y apartados (1). (PERO) No se observa un manejo adecuado del vocabulario técnico en la redacción (2). (Y) Presenta faltas de ortografía destacables (3).	El trabajo está redactado de una manera clara y sintética, usando frases correctas y precisas, siguiendo un hilo argumental en los diferentes párrafos y apartados (1). (Y) Se observa un manejo adecuado del vocabulario técnico en la redacción (2). (PERO) Presenta faltas de ortografía destacables (3).	El trabajo está redactado de una manera clara y sintética, usando frases correctas y precisas, siguiendo un hilo argumental en los diferentes párrafos y apartados (1). (Y) Se observa un manejo adecuado del vocabulario técnico en la redacción (2). (Y) No presenta faltas de ortografía destacables (que no se trate de un error aislado o una errata repetida) (3).	1 - Expresión clara y sintética 2 - Manejo del vocabulario técnico 3 - Ortografía
-------------------------	--	---	--	---	---	--

Nombre del alumno/a:		Fecha de la defensa:	
----------------------	--	----------------------	--

Parámetros primarios		
Descriptor	Peso	Nota /10
Resumen	5	
Introducción	10	
Formulación del problema y justificación	20	
Método	20	
Resultados	15	
Discusión	20	
Conclusiones	10	
Total P. primarios sobre 4 puntos		

Parámetros secundarios		
Descriptor	Peso	Nota /10
Referencias bibliográficas	25	
Estructura y aspectos formales	50	
Coherencia y corrección	25	
Total P. Secundarios sobre 2 puntos		

Total P. Primarios + P. Secundarios =
--

Firma de los miembros del tribunal		
Presidente/a	Secretario/a	Vocal

Parámetros primarios						
Descriptor	0	2,5	5	7,5	10	Criterios de evaluación
	Suspense		Aprobado	Notable	Sobresaliente	
Resumen	El apartado no aparece. (O) El apartado aparece, pero no son correctos ninguno de los criterios de evaluación (1, 2, 3, 4 y 5)	Se observa capacidad de síntesis (1). (PERO) No contiene todos los apartados necesarios correctamente redactados (2). (Y) No contiene las principales aportaciones de su trabajo a la práctica y/o investigación (3). (Y) No presenta un uso del inglés fluido en la redacción del abstract o este no es fiel reflejo del resumen en español (4). (Y) Las palabras clave no son adecuadas para definir el trabajo (5).	Se observa una buena capacidad de síntesis (1). (Y) Contiene todos los apartados necesarios correctamente redactados (2). (PERO) No contiene las principales aportaciones de su trabajo a la práctica y/o investigación (3). (Y) No presenta un uso del inglés fluido en la redacción del abstract o este no es fiel reflejo del resumen en español (4). (O) Las palabras clave no son adecuadas para definir el trabajo (5).	Se observa una buena capacidad de síntesis (1). (Y) Contiene todos los apartados necesarios correctamente redactados (2). (Y) Contiene las principales aportaciones de su trabajo a la práctica y/o investigación (3). (PERO) No presenta un uso del inglés fluido en la redacción del abstract o este no es fiel reflejo del resumen en español (4). (O) Las palabras clave no son adecuadas para definir el trabajo (5).	Se observa una buena capacidad de síntesis (1). (Y) Contiene todos los apartados necesarios correctamente redactados (2). (Y) Contiene las principales aportaciones de su trabajo a la práctica y/o investigación (3). (Y) Presenta un uso del inglés fluido en la redacción del abstract y este es fiel reflejo del resumen en español (4). (Y) Las palabras clave son adecuadas para definir el trabajo (5).	1 - Capacidad de síntesis. 2 - Contiene introducción, metodología, resultados y Conclusiones. 3 - Contiene las principales aportaciones del trabajo. 4 - Uso correcto del inglés. 5 - Sabe elegir palabras clave

Introducción	El apartado no aparece. (O) El apartado aparece, pero no son correctos ninguno de los criterios de evaluación (1, 2, y 3)	Se observa una narración deficiente de los antecedentes del fenómeno de estudio (1). (Y) No plantea adecuadamente cual es el panorama actual sobre el fenómeno de estudio (2). (Y) No define en profundidad y de manera completa la temática de estudio y/o los conceptos necesarios para comprender los siguientes epígrafes del trabajo (3).	Se observa una buena narración de los antecedentes del fenómeno de estudio (1). (PERO) No plantea adecuadamente cual es el panorama actual sobre el fenómeno de estudio (2). (Y) No define en profundidad y de manera completa la temática de estudio y/o los conceptos necesarios para comprender los siguientes epígrafes del trabajo (3).	Se observa una buena narración de los antecedentes del fenómeno de estudio (1). (Y) Plantea adecuadamente cual es el panorama actual sobre el fenómeno de estudio (2). (PERO) No define en profundidad y de manera completa la temática de estudio y/o los conceptos necesarios para comprender los siguientes epígrafes del trabajo (3).	Contiene correctamente desarrollados los antecedentes del fenómeno de estudio (1). (Y) Presenta de manera adecuada el panorama actual sobre el fenómeno de estudio (2). (Y) Define, no solo la temática de estudio, si no todos los conceptos teóricos necesarios para comprender los siguientes epígrafes del trabajo (3).	1 - Contiene los antecedentes del fenómeno de estudio. 2 - Describe el panorama actual del fenómeno de estudio. 3 - Define la temática de estudio y los conceptos teóricos relacionados.
Formulación del problema y justificación	El apartado no aparece. (O) El apartado aparece, pero no son correctos ninguno de los criterios de evaluación (1, 2, 3 y 4)	Formula de manera adecuada el problema o la hipótesis de partida de la revisión (1). (PERO) No formula adecuadamente el objetivo general del trabajo (2). (Y) No formula los objetivos específicos necesarios para cumplir el objetivo general del trabajo (3). (Y) No justifica adecuadamente la necesidad de estudiar la problemática planteada (4).	Formula de manera adecuada el problema o la hipótesis de partida de la revisión (1). (Y) Formula adecuadamente el objetivo general del trabajo (2). (PERO) No formula los objetivos específicos necesarios para cumplir el objetivo general del trabajo (3). (Y) No justifica adecuadamente la necesidad de estudiar la problemática planteada (4).	Formula de manera adecuada el problema o la hipótesis de partida de la revisión (1). (Y) Formula adecuadamente el objetivo general del trabajo (2). (Y) Formula los objetivos específicos necesarios para cumplir el objetivo general del trabajo (3). (PERO) No justifica adecuadamente la necesidad de estudiar la problemática planteada (4).	Formula de manera adecuada el problema o la hipótesis de partida de la revisión (1). (Y) Formula adecuadamente el objetivo general del trabajo (2). (Y) Formula los objetivos específicos necesarios para cumplir el objetivo general del trabajo (3). (Y) Justifica adecuadamente la necesidad de estudiar la problemática planteada (4).	1 - Formulación adecuada de un problema o hipótesis de investigación 2 - Formulación adecuada del objetivo general de la investigación 3 - Formulación adecuada de los objetivos específicos de la investigación 4 - Justificación teórica de la necesidad de estudiar la problemática

Método	El apartado no aparece. (O) El apartado aparece, pero no son correctos ninguno de los criterios de evaluación (1, 2, 3, 4 y 5)	Elabora adecuadamente la pregunta de investigación (PICO) (1). (Y) (PERO) No especifica de manera correcta tanto los criterios de inclusión como los de exclusión de los estudios (2). (Y) La estrategia de búsqueda no está desarrollada y descrita de manera adecuada (3). (Y) No describe correctamente el procedimiento de control de riesgo de sesgos (4). (Y) No explica adecuadamente la manera en la que serán analizados y sintetizados los resultados (5).	Elabora adecuadamente la pregunta de investigación (PICO) (1). (Y) Especifica de manera correcta tanto los criterios de inclusión como los de exclusión de los estudios (2). (PERO) La estrategia de búsqueda no está desarrollada y descrita de manera adecuada (3). (Y) No describe correctamente el procedimiento de control de riesgo de sesgos (4). (O) No explica adecuadamente la manera en la que serán analizados y sintetizados los resultados (5).	Elabora adecuadamente la pregunta de investigación (PICO) (1). (Y) Especifica de manera correcta tanto los criterios de inclusión como los de exclusión de los estudios (2). (Y) La estrategia de búsqueda está desarrollada y descrita de manera adecuada, presentando las palabras claves, la combinación de estas y las bases de datos empleadas (3). (PERO) No describe correctamente el procedimiento de control de riesgo de sesgos (4). (O) No explica adecuadamente la manera en la que serán analizados y sintetizados los resultados (5).	Elabora adecuadamente la pregunta de investigación (PICO) (1). (Y) Especifica de manera correcta tanto los criterios de inclusión como los de exclusión de los estudios (2). (Y) La estrategia de búsqueda está desarrollada y descrita de manera adecuada, presentando las palabras claves, la combinación de estas y las bases de datos empleadas (3). (Y) Describe correctamente el procedimiento de control de riesgo de sesgos (4). (Y) Explica adecuadamente la manera en la que serán analizados y sintetizados los resultados (5).	1 - Especifica la pregunta de investigación (PICO) 2 - Especifica los criterios de elegibilidad (criterios de inclusión y exclusión de los estudios) 3 - Presenta la estrategia de búsqueda (Palabras clave, combinación, bases de datos utilizadas) 4 - Uso de métodos de control del riesgo de sesgos de los estudios (FLC o similares) 5 - Presenta el análisis y síntesis de los datos
Resultados	El apartado no aparece. (O) El apartado aparece, pero no son correctos ninguno de los criterios de evaluación (1, 2, 3 y 4)	Hace un uso correcto y sin errores del diagrama de flujo (describiéndolo en el texto) (1). (PERO) No redacta e integra las principales características de los estudios incluidos (2). (Y) No expone de manera integrada los principales efectos de las intervenciones de los artículos incluidos (3). (Y) No hace uso de apoyo gráfico a través de la tabla de resultados y/o el uso de figuras que apoyen los hallazgos (4).	Hace un uso correcto y sin errores del diagrama de flujo (describiéndolo en el texto) (1). (Y) Redacta e integra las principales características de los estudios incluidos (2). (PERO) No expone de manera integrada los principales efectos de las intervenciones de los artículos incluidos (3). (Y) No hace uso de apoyo gráfico a través de la tabla de resultados y/o el uso de figuras que apoyen los hallazgos (4).	Hace un uso correcto y sin errores del diagrama de flujo (describiéndolo en el texto) (1). (Y) Redacta e integra las principales características de los estudios incluidos (2). (Y) Expone de manera integrada los principales efectos de las intervenciones de los artículos incluidos (3). (PERO) No hace uso de apoyo gráfico a través de la tabla de resultados y/o el uso de figuras que apoyen los hallazgos (4).	Hace un uso correcto y sin errores del diagrama de flujo (describiéndolo en el texto) (1). (Y) Redacta e integra las principales características de los estudios incluidos (2). (Y) Expone de manera integrada los principales efectos de las intervenciones de los artículos incluidos (3). (Y) Hace uso de apoyo gráfico a través de la tabla de resultados y/o el uso de figuras que apoyen los hallazgos (4).	1 - Hace uso del diagrama de flujo 2 - Exposición de las principales características de los estudios incluidos. 3 - Exposición integrada de los principales efectos de las intervenciones (o de los datos estadísticos si se lleva a cabo un metaanálisis) 4 - Apoyo gráfico a través de tablas y/o figuras

Discusión	El apartado no aparece. (O) El apartado aparece, pero no son correctos ninguno de los criterios de evaluación (1, 2, 3 y 4)	Interpreta y analiza de manera crítica los resultados obtenidos, sin limitarse a volver a resumirlos (1). (Y) Señala correctamente el grado de cumplimiento de los objetivos e hipótesis planteados al inicio de trabajo (2). (PERO) No señala correctamente el grado de cumplimiento de los objetivos e hipótesis planteados al inicio de trabajo (2). (Y) No discute de manera adecuada los hallazgos de la revisión con otros estudios y revisiones previas (3). (Y) No refleja las fortalezas y limitaciones de su propio trabajo (4).	Interpreta y analiza de manera crítica los resultados obtenidos, sin limitarse a volver a resumirlos (1). (Y) Señala correctamente el grado de cumplimiento de los objetivos e hipótesis planteados al inicio de trabajo (2). (PERO) No discute de manera adecuada los hallazgos de la revisión con otros estudios y revisiones previas (3). (Y) No refleja las fortalezas y limitaciones de su propio trabajo (4).	Interpreta y analiza de manera crítica los resultados obtenidos, sin limitarse a volver a resumirlos (1). (Y) Señala correctamente el grado de cumplimiento de los objetivos e hipótesis planteados al inicio de trabajo (2). (Y) Discute de manera adecuada los hallazgos de la revisión con otros estudios y revisiones previas (3). (PERO) No refleja las fortalezas y limitaciones de su propio trabajo (4).	Interpreta y analiza de manera crítica los resultados obtenidos, sin limitarse a volver a resumirlos (1). (Y) Señala correctamente el grado de cumplimiento de los objetivos e hipótesis planteados al inicio de trabajo (2). (Y) Discute de manera adecuada los hallazgos de la revisión con otros estudios y revisiones previas (3). (Y) Refleja las fortalezas y limitaciones de su propio trabajo (4).	1 - Interpretación y análisis crítico de los resultados obtenidos 2 - Señala el grado de cumplimiento de los objetivos e hipótesis planteados 3 - Discute los hallazgos con otros trabajos empleados en el marco teórico (introducción y justificación) 4 - Refleja las fortalezas y limitaciones de la revisión realizada
Conclusiones	El apartado no aparece. (O) El apartado aparece, pero no son correctos ninguno de los criterios de evaluación (1, 2, y 3)	Describe de forma escasa las principales aportaciones de su trabajo (1). (PERO) No contempla todas aquellas mejoras y modificaciones que podrían implementarse una vez concluida la revisión (2). (Y) No plantea, de manera fundamentada, posibles líneas futuras (3).	Destaca las principales aportaciones de su trabajo de una manera sintética a modo de cierre del manuscrito (1). (PERO) No contempla todas aquellas mejoras y modificaciones que podrían implementarse una vez concluida la revisión (2). (Y) No plantea, de manera fundamentada, posibles líneas futuras (3).	Destaca las principales aportaciones de su trabajo de una manera sintética a modo de cierre del manuscrito (1). (Y) Contempla todas aquellas mejoras y modificaciones que podrían implementarse una vez concluida la revisión (2). (PERO) No plantea, de manera fundamentada, posibles líneas futuras (3).	Destaca las principales aportaciones de su trabajo de una manera sintética a modo de cierre del manuscrito (1). (Y) Contempla todas aquellas mejoras y modificaciones que podrían implementarse una vez concluida la revisión (2). (Y) Plantea, de manera fundamentada, posibles líneas futuras (3).	1 - Destaca las principales aportaciones de su trabajo para la práctica y la investigación 2 - Contempla mejoras para su propio trabajo y sugiere modificaciones de este. 3 - Plantea líneas futuras para su área de conocimiento

Parámetros secundarios						
Descriptor	0	2,5	5	7,5	10	Criterios de evaluación
	Suspenso		Aprobado	Notable	Sobresaliente	
Referencias bibliográficas	El apartado no aparece. (O) El apartado aparece, pero no son correctos ninguno de los criterios de evaluación (1, 2, 3 y 4)	Usa las normas Vancouver o APA siguiendo las indicaciones de su titulación (1). (PERO) No usa las referencias necesarias en todos los apartados, quedando afirmaciones sin referenciar (2). (Y) Las referencias incluidas en el apartado de resultado no respetan el mínimo de 10 años (3). (Y) No maneja los recursos bibliográficos en inglés y español como mínimo. (4)	Usa las normas Vancouver o APA siguiendo las indicaciones de su titulación (1). (Y) Usa las referencias necesarias en todos los apartados, asegurando que no se redacten afirmaciones que queden sin referenciar (2). (PERO) Las referencias incluidas en el apartado de resultado no respetan el mínimo de 10 años (3). (Y) No maneja los recursos bibliográficos en inglés y español como mínimo. (4)	Usa las normas Vancouver o APA siguiendo las indicaciones de su titulación (1). (Y) Usa las referencias necesarias en todos los apartados, asegurando que no se redacten afirmaciones que queden sin referenciar (2). (Y) Las referencias incluidas en el apartado de resultado presentan una actualización de al menos 10 años. (3) (PERO) No maneja los recursos bibliográficos en inglés y español como mínimo. (4)	Usa las normas Vancouver o APA siguiendo las indicaciones de su titulación (1). (Y) Usa las referencias necesarias en todos los apartados, asegurando que no se redacten afirmaciones que queden sin referenciar (2). (Y) Las referencias incluidas en el apartado de resultado presentan una actualización de al menos 10 años (3). (Y) Maneja los recursos bibliográficos en inglés y español como mínimo. (4)	1 - Uso de las normas Vancouver o APA (según titulación) 2 - Uso de referencias en todos los apartados del trabajo 3 - Actualización de las referencias (10 años) 4 - Manejo de bibliografía en el idioma relevante para la temática de estudio
Estructura y aspectos formales	El apartado no aparece. (O) El apartado aparece, pero no son correctos ninguno de los criterios de evaluación (1, 2, y 3)	Respeto parcialmente la estructura de revisión sistemática (portada, índices, resumen, abstract, introducción...) (1) (Y) No respeta el formato de la guía de elaboración de TFT (sangría, nivel de títulos, saltos de página, numeración y título abreviado...) (2). (Y) No aplica correctamente las normas Vancouver o APA cuando no contradigan la guía de elaboración de TFT (3).	Respeto por completo la estructura de revisión sistemática (portada, índices, resumen, abstract, introducción...) (1). (PERO) No respeta el formato de la guía de elaboración de TFT (sangría, nivel de títulos, saltos de página, numeración y título abreviado...) (2). (Y) No aplica correctamente las normas Vancouver o APA cuando no contradigan la guía de elaboración de TFT (3).	Respeto por completo la estructura de revisión sistemática (portada, índices, resumen, abstract, introducción...) (1) (Y) Respeto el formato de la guía de elaboración de TFT (sangría, nivel de títulos, saltos de página, numeración y título abreviado...) (2). (PERO) No aplica correctamente las normas Vancouver o APA cuando no contradigan la guía de elaboración de TFT (3).	Respeto por completo la estructura de revisión sistemática (portada, índices, resumen, abstract, introducción...) (1) (Y) Respeto el formato de la guía de elaboración de TFT (sangría, nivel de títulos, saltos de página, numeración y título abreviado...) (2). (Y) Aplica correctamente las normas Vancouver o APA cuando no contradigan la guía de elaboración de TFT (3).	1 - Respeto la estructura indicada en la guía de elaboración de TFT 2 - Respeto el formato de la guía de elaboración de TFT 3 - Cumple las normas Vancouver o APA de redacción (según titulación) siempre que no contradigan la guía de elaboración de TFT

Coherencia y ortografía	El apartado no aparece. (O) El apartado aparece, pero no son correctos ninguno de los criterios de evaluación (1, 2, y 3)	El trabajo presenta errores de redacción que no permiten una lectura fluida del mismo (1). (PERO) No se observa un manejo adecuado del vocabulario técnico en la redacción (2). (Y) Presenta faltas de ortografía destacables (3).	El trabajo está redactado de una manera clara y sintética, usando frases correctas y precisas, siguiendo un hilo argumental en los diferentes párrafos y apartados (1). (PERO) No se observa un manejo adecuado del vocabulario técnico en la redacción (2). (Y) Presenta faltas de ortografía destacables (3).	El trabajo está redactado de una manera clara y sintética, usando frases correctas y precisas, siguiendo un hilo argumental en los diferentes párrafos y apartados (1). (Y) Se observa un manejo adecuado del vocabulario técnico en la redacción (2). (PERO) Presenta faltas de ortografía destacables (3).	El trabajo está redactado de una manera clara y sintética, usando frases correctas y precisas, siguiendo un hilo argumental en los diferentes párrafos y apartados (1). (Y) Se observa un manejo adecuado del vocabulario técnico en la redacción (2). (Y) No presenta faltas de ortografía destacables (que no se trate de un error aislado o una errata repetida) (3).	1 - Expresión clara y sintética 2 - Manejo del vocabulario técnico 3 - Ortografía
-------------------------	--	---	--	---	---	--

Nombre del alumno/a:		Fecha de la defensa:	
----------------------	--	----------------------	--

Defensa		
<i>Descriptor</i>	<i>Peso</i>	<i>Nota /10</i>
Selección y síntesis de la información más relevante	20	
Tiempo	10	
Claridad y precisión	10	
Calidad del póster o presentación	25	
Respuestas a preguntas y comentarios del tribunal	25	
Presencia y expresión verbal	10	
Total sobre 3 puntos		

Firma de los miembros del tribunal		
Presidente/a	Secretario/a	Vocal

Parámetros primarios						
Descriptor	0	2,5	5	7,5	10	Criterios de evaluación
	Suspenso		Aprobado	Notable	Sobresaliente	
Selección y síntesis de la información más relevante	No se aprecia orden alguno en la selección de contenidos y la ausencia de información relevante es evidente.	El orden y la estructura de la exposición de los contenidos es deficiente (1). (Y) No presenta los contenidos más relevantes de su trabajo (2).	La exposición de los contenidos se realiza en un orden/estructura adecuada, optimizando la exposición (1). (PERO) No presenta los contenidos más relevantes de su trabajo (2).	La exposición de los contenidos se realiza en un orden/estructura adecuada, optimizando la exposición (1). (PERO) Presenta ciertas carencias a la hora de sintetizar los contenidos más relevantes de su trabajo (2).	La exposición de los contenidos se realiza en un orden/estructura adecuada, optimizando la exposición (1). (Y) Presenta los contenidos más relevantes de su trabajo de una manera sintética (2).	1 - Orden/estructura lógica en el discurso durante exposición 2 - Síntesis de la información más relevante en la presentación oral
Tiempo	El exceso o defecto respecto al marco temporal hace imposible la valoración adecuada de la exposición.	1 – La presentación excede o queda corta significativamente respecto al marco temporal pautado (1). (Y) 2 – Durante la exposición varios apartados no reciben el tiempo adecuado para desarrollarlos (2).	1 – La presentación excede o queda corta significativamente respecto al marco temporal pautado (1). (Y) 2 – Durante la exposición alguno de los apartados no recibe el tiempo adecuado para desarrollarlo (2).	1 – La presentación ni excede ni se queda corta con respecto al marco temporal pautado (1). (PERO) 2 – Durante la exposición alguno de los apartados no recibe el tiempo adecuado para desarrollarlo (2).	1 – La presentación ni excede ni se queda corta con respecto al marco temporal pautado (1). (Y) 2 – Durante la exposición se dedica el tiempo adecuado a cada uno de los apartados (2).	1 - Capacidad de organización temporal (distribución adecuada del tiempo de exposición). 2 – Dedicación del tiempo adecuado a cada uno de los apartados durante la presentación.

Claridad y precisión	Los errores con respecto a los términos técnicos, el uso excesivo de apoyos adicionales en la lectura y la ausencia de claridad debida a un discurso vago hacen imposible la valoración de la exposición.	El alumnado no maneja de manera correcta los términos técnicos del campo de estudio (1). (Y) No se demuestra una preparación de la exposición sin el uso de apoyos adicionales de lectura (2). (Y) El alumnado no demuestra claridad en la expresión, ya que emplea coetillas, no hace uso de conectores adecuados en el discurso o utiliza fórmulas introductorias para cada uno de los apartados (3).	El alumnado maneja de manera correcta los términos técnicos del campo de estudio (1). (PERO) No se demuestra una preparación de la exposición sin el uso de apoyos adicionales de lectura (2). (Y) El alumnado no demuestra claridad en la expresión, ya que emplea coetillas, no hace uso de conectores adecuados en el discurso o utiliza fórmulas introductorias para cada uno de los apartados (3).	El alumnado maneja de manera correcta los términos técnicos del campo de estudio (1). (Y) Se demuestra una preparación de la exposición sin el uso de apoyos adicionales de lectura (2). (PERO) El alumnado no demuestra claridad en la expresión, ya que emplea coetillas, no hace uso de conectores adecuados en el discurso o utiliza fórmulas introductorias para cada uno de los apartados (3).	El alumnado maneja de manera correcta los términos técnicos del campo de estudio (1). (Y) Se demuestra una preparación de la exposición sin el uso de apoyos adicionales de lectura (2). (Y) El alumnado demuestra claridad en la expresión, sin emplear coetillas, haciendo uso de conectores adecuados en el discurso y evitando fórmulas introductorias para cada uno de los apartados (3).	1 - Manejo de los términos técnicos del campo de estudio 2 - Preparación de la exposición sin apoyos adicionales de lectura 3 - Claridad en la expresión (ausencia de coetillas, uso de conectores adecuados en el discurso y ausencia de fórmulas introductorias para cada uno de los apartados).
Calidad del póster o presentación	No se emplea soporte o el soporte empleado presenta deficiencias graves que imposibilitan la valoración de este.	El póster o la presentación presentan deficiencias en el diseño (uso de lenguaje coloquial, no utiliza gráficas y/o tablas y/o diagramas que faciliten la lectura y el orden entorpece la exposición de los contenidos) (1). (Y) Los contenidos no se corresponden con los requeridos en la guía de elaboración: introducción y objetivos; método; resultados; conclusiones y, si procede, referencias (2).	El póster o la presentación presentan deficiencias en el diseño (uso de lenguaje coloquial, no utiliza gráficas y/o tablas y/o diagramas que faciliten la lectura y el orden entorpece la exposición de los contenidos) (1). (Y) No presenta alguno de los contenidos requeridos en la guía de elaboración: introducción y objetivos; método; resultados; conclusiones y, si procede, referencias (2).	El póster o la presentación presentan un diseño adecuado (uso de lenguaje formal, correspondencia con el trabajo escrito, uso de gráficas y/o tablas y/o diagramas que faciliten la lectura, orden adecuado) (1). (PERO) No presenta alguno de los contenidos requeridos en la guía de elaboración: introducción y objetivos; método; resultados; conclusiones y, si procede, referencias (2).	El póster o la presentación presentan un diseño adecuado (uso de lenguaje formal, correspondencia con el trabajo escrito, uso de gráficas y/o tablas y/o diagramas que faciliten la lectura, orden adecuado) (1). (Y) Presenta los contenidos requeridos en la guía de elaboración: introducción y objetivos; método; resultados; conclusiones y, si procede, referencias (2).	1 – Diseño del apoyo visual (uso de lenguaje formal, correspondencia con el trabajo escrito, uso de gráficas y/o tablas y/o diagramas que faciliten la lectura, orden adecuado). 2 Selección adecuada de los contenidos que aparecen en el apoyo visual: introducción y objetivos; método; resultados; conclusiones y, si procede, referencias.

Respuestas a preguntas y comentarios del tribunal	El alumnado no responde a las preguntas del tribunal haciendo imposible la valoración de este apartado y/o se observan faltas de respeto o actitud hostil a la hora de responder.	El alumnado no responde adecuadamente a las preguntas del tribunal (1). (Y) Demuestra falta de conocimiento sobre lo que está argumentando (2). (Y) No razona de manera crítica las posibles conexiones, mejoras, errores o limitaciones que se le están planteando por parte del tribunal (3).	El alumnado responde adecuadamente a las preguntas del tribunal (1). (PERO) Demuestra falta de conocimiento sobre lo que está argumentando (2). (Y) No razona de manera crítica las posibles conexiones, mejoras, errores o limitaciones que se le están planteando por parte del tribunal (3).	El alumnado responde adecuadamente a las preguntas del tribunal (1). (Y) Demuestra un conocimiento óptimo de lo que está argumentando (2). (PERO) No razona de manera crítica las posibles conexiones, mejoras, errores o limitaciones que se le están planteando por parte del tribunal (3).	El alumnado responde adecuadamente a las preguntas del tribunal (1). (Y) Demuestra un conocimiento óptimo de lo que está argumentando (2). (Y) Identifica de forma crítica las posibles conexiones, mejoras, errores o limitaciones que se le están planteando (3).	1 - Argumentación 2 - Conocimiento del campo de estudio 3 - Razonamiento crítico
Presencia y expresión verbal	La actitud del alumnado durante la presentación hace imposible la valoración de este apartado.	El discurso del alumnado no es claro y correcto, afectando a su fluidez (1). (Y) El alumnado presenta una postura inadecuada y falta de seguridad en sí mismo durante la mayor parte de la presentación y no establece contacto visual con los miembros del tribunal (2).	Habla con claridad y corrección adecuada dotando de fluidez al discurso (1). (PERO) El alumnado presenta una postura inadecuada y falta de seguridad en sí mismo durante la mayor parte de la presentación y no establece contacto visual con los miembros del tribunal (2).	Habla con claridad y corrección adecuada dotando de fluidez al discurso (1). (PERO) El alumnado presenta ciertos fallos en la postura, no se muestra seguro de sí mismo y pierde el contacto visual con los miembros del tribunal en algunas ocasiones (2).	Habla con claridad y corrección adecuada dotando de fluidez al discurso (1). (Y) El alumnado mantiene una postura adecuada, se muestra seguro de sí mismo y establece contacto visual con los miembros del tribunal (2).	1 - Fluidez del discurso y comunicación verbal 2 - Comunicación no verbal

ADENDA AL REGLAMENTO DE TRABAJOS FIN DE MÁSTER DE LA UNIVERSIDAD FERNANDO PESSOA CANARIAS (APROBADO POR EL CONSEJO DE GOBIERNO EN FECHA 16/07/2025).

Justificación:

La presente adenda tiene por objeto incorporar dos nuevas tipologías de Trabajo Fin de Máster (TFM) adaptadas a las particularidades formativas del Máster Universitario en Formación del Profesorado.

Estas nuevas modalidades responden a la necesidad de alinear el diseño y la evaluación de los TFM con los objetivos de innovación docente y de aplicación práctica propios de este máster profesionalizante.

Artículo único. Incorporación de nuevas tipologías de TFM

Se añade un nuevo apartado al artículo correspondiente del Reglamento de Trabajos Fin de Máster (TFM), con el siguiente texto:

“Tipologías específicas del Máster en Formación del Profesorado”

Para el Máster Universitario en Formación del Profesorado, se establecen dos tipologías específicas y exclusivas de Trabajo Fin de Máster, que serán las únicas válidas para dicho título:

1. Propuesta de Innovación: diseño fundamentado de una intervención educativa o innovación metodológica que responda a una necesidad detectada en el contexto docente.

2. Programación Didáctica: elaboración de una programación docente completa, justificada teórica y normativamente, que integre los principios de planificación curricular, metodología y evaluación propios de la especialidad del estudiante.

Ambas modalidades deberán ajustarse a las guías de elaboración y evaluación aprobadas por la Comisión de TFT y validadas por la Vicerrectoría del profesorado.

Disposición final

La presente adenda entra en vigor el día siguiente a su aprobación por el Órgano de Gobierno y será de aplicación únicamente al Máster Universitario en Formación del Profesorado, a partir del curso académico 2025-2026.

El resto de los artículos y disposiciones del Reglamento de TFM mantienen su vigencia y contenido sin modificación.